

Approche méthodologique 1 : Méthodologie de l'analyse d'interventions éducatives

Table des matières

1. Capacités terminales – Maie 1.....	1
2. Objectifs du cours – Maie 1.....	2
3. Exercice : Le cas Gildas.....	2
4. Qu'est ce que l'analyse ?.....	3
5. La méthodologie pour analyser des situations éducatives.....	3
5.1. Première partie : les faits.....	3
5.2. Deuxième partie : les hypothèses explicatives.....	3
5.3. Troisième partie : les interventions de l'éducateur.....	4
5.3.1. Les fonctions des interventions éducatives.....	4
5.3.2. Les différents axes des interventions éducatives.....	4
6. L'identité professionnelle de l'éducateur spécialisé.....	5
6.1. C'est quoi un éducateur (identité professionnelle).....	5
6.2. Repères déontologiques.....	6
6.3. L'éthique.....	7
7. « Les Petits Enfants du siècle » de Christiane Rochefort.....	7
8. Exercice : SOS Ma famille a besoin d'aide - Steven et Karine.....	8
9. Exercice : Pascal le grand frère – Manon.....	8
10. Exercice : Pascal le grand frère – Sarah.....	8
11. Conclusion.....	9

1. Capacités terminales – Maie 1

Pour atteindre le seuil de réussite, l'étudiant sera capable :

- ♦ d'appliquer les principes de base de la relation d'aide et de la communication interpersonnelle dans le cadre de la profession d'éducateur spécialisé ;
- ♦ de poser une réflexion sur l'application des concepts de créativité au travail socio-éducatif au travers d'au moins une activité d'animation ou d'expression ;
- ♦ à partir de situations de travail socio-éducatif vécues sur le terrain professionnel ou amenées par l'étudiant ou les chargés de cours,
 - ♦ d'analyser la(les) situation(s) à partir des repères déontologiques et des éléments spécifiques de l'identité professionnelle de l'éducateur spécialisé ;
 - ♦ de réaliser une description différenciant faits observés, émotions et ressentis ;
 - ♦ d'analyser la(les) situation(s) en mettant en évidence la distinction entre faits observés et hypothèses, des hypothèses explicatives susceptibles d'éclairer les enjeux des acteurs eu égard au contexte de la(des) situation(s) ;
 - ♦ d'analyser la(les) situation(s) à partir des éléments théoriques de la communication (influence du contexte, contenus, forme de communication, ...) ;
 - ♦ d'analyser la(les) situation(s) à partir des éléments théoriques relatifs à l'anatomo-physiologie et l'éducation à la santé.

Pour déterminer le degré de maîtrise, il sera tenu compte des critères suivants :

- ◆ la finesse des observations et des descriptions,
- ◆ le degré d'intégration des différents outils théoriques et méthodologiques,
- ◆ la qualité des travaux présentés,
- ◆ la capacité à faire des liens avec les autres unités de formation suivies.

2. Objectifs du cours – Maie 1

L'étudiant sera capable:

à partir d'une situation rencontrée en stage ou proposée par le chargé de cours, et qui présente un caractère problématique ou qui interpelle l'étudiant,

- ◆ de formuler une/des observations rigoureuses et précises permettant d'ouvrir à une réflexion et à une analyse de l'interaction centrée sur ce qui se joue à partir de son mandat d'éducateur spécialisé dans sa relation à l'autre ;
- ◆ de s'interroger sur sa fonction, son rôle et sa place dans l'institution et dans l'équipe ;
- ◆ de décrire ses préoccupations déontologiques et éthiques ;
- ◆ d'identifier les liens existant entre les contenus des acquis théoriques des cours de méthodologie, des débats réalisés lors des cours et l'analyse de la situation observée.

au sein du groupe de formation,

- ◆ de présenter explicitement et objectivement des faits professionnels ;
- ◆ d'écouter et de s'enrichir des avis d'autrui ;
- ◆ de coopérer à l'élucidation des situations.

3. Exercice : Le cas Gildas¹

Objectifs opérationnels

A partir de l'émission de télévision : « Pascal le grand frère », l'étudiant sera capable :

- de traduire par écrit des observations en terme comportemental : les faits et les gestes, les dires.
- d'évaluer ces observations en y recherchant des significations.
- d'évaluer son interprétations avec d'autres point de vue.
- D'évaluer des actions éducatives en correspondance avec le cas Gildas.
- D'écouter et de s'enrichir des avis d'autrui.

Situation problème

Vous êtes éducateur, confronté à Gildas, que faites-vous dans le cadre du mandat qui vous est attribué?

Processus d'évaluation et critères

Critères d'évaluation	Indicateurs d'évaluation
-----------------------	--------------------------

¹ Émission de télévision « Pascal : le grand frère », TF1, 21/11/2006

Citez au moins cinq comportements concrets de Gildas (en terme comportemental).	Au moins cinq comportements concrets (5)
Proposez au moins trois tentatives d'explication du comportement de Gildas. Justifier.	Trois explications et leur justification (6)
Explicitez cinq interventions éducatives que vous pourriez mettre en place avec Gildas. Justifiez vos choix.	Cinq interventions éducatives et leur justification. (10)
Expliquez dans le cadre de ce type de problématique, pourquoi il est important d'écouter autrui.	Il est important d'écouter autrui car l'éducateur doit pouvoir confronter sa pratique éducative et l'enrichir des avis d'autrui. (1)

4. Qu'est ce que l'analyse ?

Il s'agit d'une étude minutieuse, précise faite pour dégager les éléments qui constituent un ensemble, pour l'expliquer, l'éclairer : faire l'analyse de la situation éducative. Pour y arriver, l'éducateur dégage les faits pour émettre des hypothèses interprétatives pour aboutir à des interventions éducatives.

5. La méthodologie pour analyser des situations éducatives

Cette méthodologie se divise en trois parties : la première partie regroupe l'ensemble des faits, la deuxième partie se compose des hypothèses explicatives et la troisième partie regroupe l'ensemble des interventions éducatives. Ces trois parties sont en lien.

5.1. Première partie : les faits

A partir de situations de travail socio-éducatif, l'éducateur sera capable de formuler des observations rigoureuses et précises, de réaliser une description des faits observés (cf. cours méthodologie de l'observation). L'objectif est ici d'avoir la description la plus fidèle possible de la situation. Pragmatiquement, les faits doivent être listés par l'intermédiaire de tirets (un tiret pour un fait). Il ne peut s'agir d'un texte continu. Ensuite, les faits peuvent être regroupés par thématique, et ce, dans le but de distinguer les aspects principaux de la situation éducative. L'éducateur fait attention à mettre de côté ses émotions et son ressenti. En effet, certaines situations sont parfois difficiles et l'éducateur se doit de garder sa position éducative et une distance professionnelle. Nous en reparlerons lorsque l'on fera référence à l'éthique et à la déontologie.

5.2. Deuxième partie : les hypothèses explicatives

A partir des thématiques dégagées dans les faits, l'éducateur va envisager des hypothèses explicatives. Il s'agit ici d'émettre des tentatives d'explication par rapport aux thématiques dégagées dans la première partie ou autrement dit d'essayer d'envisager le pourquoi d'une telle situation décrite dans les faits. Ces hypothèses sont argumentées et appuyées par des références théoriques. Autant la première partie se doit d'être objective (description des faits), autant cette partie-ci est subjective. Il s'agit bien de tentatives d'interprétations sur le pourquoi de tels faits par l'intermédiaire d'hypothèses. Néanmoins ces hypothèses doivent être réalistes, c'est pourquoi il est demandé de les argumenter, de les justifier et de les étayer au travers de théories. Cependant, l'éducateur n'a jamais la garantie que ces hypothèses sont les bonnes. Le but est de dégager des pistes d'interprétation pour

ensuite entrevoir des interventions (troisième partie) qui ont un sens par rapport à la problématique rencontrée. De manière pragmatique, chaque hypothèse doit être justifiée, argumentée, étayée au travers de théories ou de réflexions qui font sens.

5.3. Troisième partie : les interventions de l'éducateur

Nous arrivons ici au cœur du travail éducatif, ce qui fait qu'un éducateur est un éducateur. Ce sont les interventions que l'éducateur met en place dans le but d'améliorer la situation ou parfois faire en sorte qu'elle ne se détériore pas. Après avoir observé la situation, après avoir dégagé des hypothèses explicatives, il s'agit de passer aux interventions de l'éducateur. Pour plus d'efficacité dans la recherche de ces interventions, il est important de répondre à deux questions :

1. La question du « Pourquoi ? »

Pourquoi mettre en place telle intervention éducative plutôt qu'une autre ? Il s'agit ici de justifier la pertinence de la mise en place de certaines interventions éducatives. Ces justifications sont directement en lien avec les hypothèses explicatives. L'intervention éducative est le corollaire de l'hypothèse explicative (Proposition qui se déduit immédiatement d'une proposition déjà démontrée. Fait résultant inévitablement d'un autre fait ; conséquence)

2. La question du « Comment ? »

Comment mettre en place telle intervention éducative. Ici, on pose la question des moyens. Comment va faire l'éducateur pour arriver à atteindre les objectifs qu'il s'est fixé ? C'est une question beaucoup plus pragmatique, qui touche à la réalité de terrain et aux moyens qui ne sont pas illimités, à la mise en œuvre. En effet, certaines interventions éducatives sont faciles à penser mais beaucoup plus compliquées à mettre en place.

5.3.1. Les fonctions des interventions éducatives

Ces interventions ont différentes fonctions. La liste n'est pas exhaustive.

- Fonction de reliance lorsqu'il s'agit par exemple de travailler le lien entre les membres d'une famille, d'aider une personne s'insérer dans un groupe...
- Fonction cadrante lorsqu'il s'agit de fixer des limites, de mettre des règles...
- Fonction sociale lorsqu'il s'agit de travailler à l'insertion d'une personne dans la société, de l'aider à trouver un travail...
- Fonction d'interface lorsqu'il faut travailler en collaboration avec d'autres professionnels (école, professionnel de la santé, club sportif,...)
- ...

5.3.2. Les différents axes des interventions éducatives

Les interventions éducatives peuvent globalement s'orienter selon trois axes :

Axe thérapeutique

Dans le cadre de l'éducation spécialisée, un traitement, ou encore une thérapie, ou plus généralement la thérapeutique, est un ensemble de mesures appliquées par un professionnel de la santé (ou thérapeute) à une personne vis-à-vis d'une maladie ou d'un trouble, afin de l'aider à en guérir, de soulager ses symptômes, ou encore d'en prévenir l'apparition. Le rôle de l'éducateur est,

en première ligne, de détecter les bénéficiaires qui ont besoin d'un traitement thérapeutique. Par exemple un bénéficiaire qui aurait besoin d'un dentiste, d'un logopède, d'un psychothérapeute, d'un kinésithérapeute,... L'éducateur dans sa fonction d'interface devra être capable de justifier et d'argumenter pourquoi l'interpellation d'un professionnel de la santé est nécessaire. Dans certains cas, l'éducateur peut faire partie du processus thérapeutique (clinique éducative, processus thérapeutique en équipe).

Axe pédagogique

La pédagogie désigne l'art de l'éducation. Plus précisément, le terme rassemble les méthodes et pratiques d'enseignement requises pour transmettre des compétences, c'est-à-dire un savoir (connaissances), un savoir-faire (capacités) ou un savoir-être (attitudes). En ce qui concerne le travail de l'éducateur spécialisé, on parle de pédagogie surtout pour ce qui relève des aspects scolaires et de formation. Par exemple, lorsque l'éducateur aide aux apprentissages scolaires ou à la recherche et à l'accompagnement d'une formation professionnelle, scolaire,...

Axe éducatif

C'est bien entendu dans cet axe qu'on va trouver la plus importante partie du travail de l'éducateur spécialisé. L'éducation est, étymologiquement, l'action de «guider hors de», c'est-à-dire développer, faire produire. Il signifie maintenant plus couramment l'apprentissage et le développement des facultés intellectuelles, morales et physiques, les moyens et les résultats de cette activité de développement. Cela correspond à la formation globale d'un individu, à divers niveaux (au niveau religieux, moral, social, technique, scientifique, médical, etc.). Ainsi, cette éducation lui permettra d'affronter sa vie personnelle, de la gérer en étant un citoyen responsable dans la société dans laquelle il évolue.

6. L'identité professionnelle de l'éducateur spécialisé

6.1. C'est quoi un éducateur (identité professionnelle)

Voici la définition de wikipedia² : « L'éducateur spécialisé mène ses actions selon des connaissances, des valeurs, un savoir-faire et un savoir-être qui visent à permettre à une personne en difficulté d'agir sur elle-même et sur son environnement afin que sa condition sociale, éducative, psychique, matérielle ou de santé s'améliore dans un but immédiat ou plus lointain.

L'éducateur spécialisé concourt à l'éducation d'enfants et d'adolescents ou au soutien d'adultes présentant un handicap, des troubles du comportement ou des difficultés d'adaptation. Par le soutien qu'il apporte et par les projets qu'il élabore, il aide les personnes en difficulté à restaurer ou à préserver leur autonomie, à développer leurs capacités de socialisation, d'intégration et d'insertion.

Il favorise également les actions de prévention. Son intervention se situe aussi bien dans le champ du handicap, de la protection de l'enfance, de l'insertion sociale et professionnelle qu'au niveau de la prévention spécialisée. Il est également de plus en plus appelé à intervenir dans le cadre de projets de développement local. »

Au delà de cette définition, chaque éducateur doit se poser la question de savoir ce qui fait de lui un éducateur. En quoi suis-je un éducateur ?

Avec cette question apparaît la notion d'identité. Voici différentes définitions :

Identité : reconnaissance de ce que l'on est, par soi-même ou par les autres.

Identité sociale : sentiment ressenti par un individu d'appartenir à tel groupe social, et qui le porte à

2 https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89ducateur_sp%C3%A9cialis%C3%A9

adopter certains comportements spécifiques.

Identité sexuelle : fait de se reconnaître ou d'être reconnu comme appartenant à tel sexe.

Et celle qui nous intéresse plus spécifiquement dans ce travail, l'identité professionnelle :

Différentes conceptions s'affrontent, cependant le spécialiste français Dubar³ (1994) a réussi une synthèse intéressante.

Elle s'appuie sur deux processus différents :

- Le premier qualifié de biographique prend en compte les aspirations des individus, son histoire de vie, ses aspirations, ses revendications, ses affirmations qui participent à une forme « d'identité pour soi »
- Le second qualifié de structurel qui caractérise les mécanismes structurels de reconnaissance, l'institution, ce que l'on attend de vous en terme de statut, de fonctions qui participent à des identités pour autrui.

La forme de l'identité professionnelle se situe à l'intersection des constructions biographiques voulues et des processus relationnels de reconnaissance par autrui, plus subis. Ces interactions développent dans la durée, des processus identitaires entre ce que l'institution attribue à l'individu en terme d'appellation, d'étiquetage,... et entre des actes d'appartenance de l'ordre de la revendication, de l'affirmation par les individus. La notion d'identité professionnelle est une co-construction par les institutions et les individus. Il existe alors deux modes de processus identitaire : une dimension biographique et une dimension institutionnelle.

En conclusion, nous pouvons dire que les identités professionnelles sont des « conceptions de soi au travail » qui mettent en jeu les relations entre identité personnelle et identifications collectives.

6.2. Repères déontologiques⁴

« Le mot déontologie vient du Grec « deon » qui veut dire devoir et « logos » qui signifie science. Littéralement, il s'agit de la science des devoirs.

Eirick Prairat définit la déontologie comme suit. « L'objet de la déontologie n'est (...) pas de fonder philosophiquement la notion d'obligation, ni de comprendre en quoi un devoir est un devoir, mais d'inventorier très concrètement les obligations qui incombent à un professionnel dans l'exercice de sa tâche ». Ce qui confère à la déontologie une visée pratique et non pas spéculative.

Autre caractéristique importante : « La règle déontologique n'est pas une règle choisie à titre personnel mais une règle imposée par une instance (...) » ou élaborée collectivement. Le rapport entre l'éthique et la déontologie peut être décrit comme un questionnement (éthique) fondant des règles pratiques (déontologie). Bien que se rapportant à l'exercice concret d'une profession, le cadre déontologique est aussi là pour nous aider à construire une réflexion sur le sens de nos interventions et sur leur concordance avec les exigences éthiques, nous aider dans les choix que nous devons inévitablement opérer dans le travail social et à nous positionner par rapport à notre institution, ses objectifs, ses modes d'action. Exemples : Quels sont les objectifs de notre institution ? Quelle place occupent les préoccupations budgétaires dans l'orientation des actions ? Au cas où nous travaillons pour un pouvoir local, les préoccupations électorales nous font-elles délaissier un public pour un autre ? »

En conclusion, dans le cadre concret de sa profession et notamment dans ses écrits, l'éducateur se

³ DUBAR C. (1994), *Identités collectives et individuelles dans le champ professionnel*, Traité de sociologie du travail, Bruxelles, De Boeck, pp 377-78.

⁴ DEWEZ Francis (2008-2009), *Déontologie et connaissance de la profession*, Institut Jean-Pierre Lallemand

doit toujours de s'interroger sur ses pratiques pour savoir si celles-ci sont déontologiquement acceptables.

6.3. L'éthique

L'éthique est « l'interrogation (préoccupation morale (justice, droit, bien, mal,...)) d'un sujet sur la finalité de ses actes. Interrogation qui le place d'emblée devant la question de l'autre... car l'existence de l'autre, chaque fois que j'agis et au sens propre des mots, fait question: est-ce que je le reconnais comme tel, dans sa radicale altérité, ou est-ce que j'en fais l'objet de mes manipulations pour servir à ma satisfaction ? Dans tout ce que je dis, à travers toutes les décisions que je prends, au sein des institutions que je fréquente, est-ce que je permets à l'autre d'être, face à moi, voire contre moi, un Sujet ? »⁵

Dans son article⁶, Michel Lemay propose 6 règles de base afin d'accompagner un sujet dans un vécu partagé sans fournir une réponse plaquée ou imposée, mais sans nier la nécessité d'être tantôt un témoin, tantôt un "moi auxiliaire", tantôt un pôle identificatoire, tantôt un contenant, tantôt le porteur de la Loi, tantôt le garant d'une authentique liberté, tantôt le catalyseur permettant l'émergence d'une créativité nouvelle:

- être à l'écoute suffisamment de soi-même pour savoir reconnaître où s'enracinent nos propres demandes;
- être suffisamment à l'écoute des forces et des limites de l'autre pour que, par nos attitudes, par les activités et par l'organisation d'un milieu de vie, se mette en place un cadre structurant qui redonne au sujet la possibilité d'être;
- garder la conviction que tout symptôme est un langage, c'est-à-dire un mouvement vital qui a un sens, même si sa signification nous échappe et échappe au sujet;
- être convaincu que le symptôme - langage nous touche inexorablement, d'où l'absolue nécessité à la fois de s'engager et de se mettre à distance par la parole, par le soutien d'une équipe, par un perfectionnement permanent;
- percevoir au-delà du moment présent les forces créatrices du sujet afin de lui envoyer l'anticipation créatrice suivante: "je te renvoie comme dans un miroir l'image positive de ce que tu es déjà et de ce que tu seras";
- situer le sujet dans le système dont il fait partie et dont il faut essayer, à une échelle certes réduite mais parfois efficace, de modifier les forces aliénantes.

En conclusion, dans le cadre concret de sa profession et notamment dans ses écrits, l'éducateur se doit toujours de s'interroger sur son éthique.

7. « Les Petits Enfants du siècle » de Christiane Rochefort

Consignes du travail

Le travail doit être dactylographié et sans faute d'orthographe, avec notamment comme intitulé : Législation et organisation de l'enseignement. Le travail doit être remis au plus tard et en main propre au professeur pour le

Ce livre témoigne d'une étape importante dans notre histoire sociale et économique: les trente glorieuses. Plus précisément au sein du monde ouvrier. Jo, aînée d'une famille nombreuse, nous

5 Meirieu P., Le choix d'éduquer, Editions ESF, 1991.

6 Lemay M., Un art de la relation, in Les éducateurs aujourd'hui, Editions Privat, 2003

raconte son chemin de vie, de ses toutes jeunes années à l'âge adulte, au milieu des immenses cités qui éclosent dans les banlieues. Lors de son parcours de vie, Josyane évoque l'Orientation.

Question

Si vous étiez un acteur social de l' « Orientation », que proposeriez-vous pour Josyane ? Utilisez la méthodologie vue au cours.

8. Exercice : SOS Ma famille a besoin d'aide - Steven et Karine

Objectifs opérationnels

A partir de l'émission de télévision : « SOS Ma famille a besoin d'aide », l'étudiant sera capable :

- de traduire par écrit des observations en terme comportemental : les faits et les gestes, les dires.
- d'évaluer ces observations en y recherchant des significations.
- d'évaluer son interprétations avec d'autres point de vue.
- D'évaluer des actions éducatives en correspondance avec le cas Gildas.
- D'écouter et de s'enrichir des avis d'autrui.

Situation problème

Vous êtes éducateur, confronté à Steven et Karine, que faites-vous dans le cadre du mandat qui vous est attribué?

9. Exercice : Pascal le grand frère – Manon

Objectifs opérationnels

A partir de l'émission de télévision : « Pascal le grand frère », l'étudiant sera capable :

- de traduire par écrit des observations en terme comportemental : les faits et les gestes, les dires.
- d'évaluer ces observations en y recherchant des significations.
- d'évaluer son interprétations avec d'autres point de vue.
- D'évaluer des actions éducatives en correspondance avec le cas Gildas.
- D'écouter et de s'enrichir des avis d'autrui.

Situation problème

Vous êtes éducateur, confronté à Manon, que faites-vous dans le cadre du mandat qui vous est attribué?

10. Exercice : Pascal le grand frère – Sarah

Objectifs opérationnels

A partir de l'émission de télévision : « Pascal le grand frère », l'étudiant sera capable :

- de traduire par écrit des observations en terme comportemental : les faits et les gestes, les dires.

- d'évaluer ces observations en y recherchant des significations.
- d'évaluer son interprétations avec d'autres point de vue.
- D'évaluer des actions éducatives en correspondance avec le cas Gildas.
- D'écouter et de s'enrichir des avis d'autrui.

Situation problème

Vous êtes éducateur, confronté à Sarah, que faites-vous dans le cadre du mandat qui vous est attribué?

11. Conclusion

A l'heure actuelle, on parle de défendre la profession d'éducateur spécialisé en accompagnement psycho-éducatif. Pour pouvoir défendre efficacement la profession, cela passe obligatoirement par les professionnels. Il faut que ces derniers puissent être efficace dans leur travail, qu'il puisse expertiser leur travail d'éducateur. Et surtout justifier la spécificité de leur travail. Cela passe par un travail de qualité où l'analyse de l'intervention éducative est omniprésente.