



Institut d'Enseignement de Promotion Sociale de la Communauté Française

Rue Saint-Brice, 53,

7500 Tournai

SECTION : Aide-soignant

FICHE D'ÉVALUATION de l'ÉPREUVE INTÉGRÉE

Travail présenté par : **NOM, PRÉNOM DE L'ÉTUDIANT**

Session de présentation :

Année scolaire :

LECTEUR EXTERNE LECTEUR INTERNE ACCOMPAGNANT

Critères d'évaluation :

- L'étudiant respecte les usages de la langue française à l'écrit et à l'oral.
- L'étudiant met en œuvre un questionnement au départ d'une situation-problème relevant du métier d'aide-soignant (3.1).
- La réflexion de l'étudiant mobilise des ressources (5.1).
- L'étudiant a organisé une recherche selon la méthodologie définie et fait part des références de celle-ci (3.2).
- L'étudiant communique avec rigueur dans le langage de la profession (3.3).
- L'étudiant comprend les termes et notions qu'il utilise en les rendant explicite (3.4).
- L'étudiant expose d'une manière conforme aux usages de la profession ses arguments à l'écrit, à l'oral et/ou au cours du débat (3.5).
- Le contexte dans lequel la problématique prend sa source est décrit (1.1).
- Le contexte est bien celui d'un soin, d'une équipe de soins ou d'une institution de soins (1.2).
- L'étudiant élabore des analyses et/ou des propositions d'intervention en lien avec la problématique étudiée (6.1).
- L'étudiant élabore des analyses et/ou des propositions d'intervention en lien avec le contexte choisi (6.2).
- Les analyses et/ou propositions d'intervention de l'AS tiennent compte des limites d'exercice et de la délégation (2.1).
- Les analyses et/ou propositions d'intervention tiennent compte de l'éthique et/ou de la déontologie (2.2).
- Le travail en équipe et/ou la pluridisciplinarité sont abordés dans les analyses et/ou propositions (4.1).

- La relation et la qualité des prestations auprès du patient et/ou de sa famille, directement ou indirectement, y sont développées (4.2).
- L'étudiant établit des liens entre sa problématique et certaines AE de sa formation (5.2).
- L'étudiant démontre sa capacité à interroger ses observations et à les confronter (5.3)

Si tous les critères sont acquis, les Acquis d'Apprentissage sont validés. Il reste à évaluer le degré de maîtrise.

Si ce n'est pas le cas, il reste à motiver sur base des critères et des AA (cf. liste).

ACQUIS D'APPRENTISSAGE (AA) : SEUIL DE REUSSITE OUI - NON

DEGRE DE MAITRISE (si OUI aux AA) :

- | | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> la rigueur des observations et le degré de pertinence des analyses : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la richesse et la pertinence des ressources utilisées : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la qualité des liens réalisés avec des outils théoriques, méthodologiques et pratiques : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la capacité à élargir le débat : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la capacité à argumenter et à nuancer ses propos : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la qualité rédactionnelle du travail écrit : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |
| <input type="checkbox"/> la clarté de la présentation orale : | <input type="checkbox"/> AB | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> TB | <input type="checkbox"/> E |

Note globale : %

En cas d'ajournement, les motivations s'inspirent des AA et des critères non acquis. Ils sont cochés (pages suivantes).

Nom et prénom du membre du Jury :

Date & Signature :

Institut d'Enseignement de Promotion Sociale de la Communauté Française

SECTION : Aide-soignant

GRILLE DE COTATION du JURY de l'ÉPREUVE INTEGREE

Travail présenté par : **NOM, PRÉNOM DE L'ÉTUDIANT**

Session de présentation : Année scolaire :

LECTEUR EXTERNE LECTEUR INTERNE ACCOMPAGNANT

Acquis d'Apprentissage	A	NA
Au travers d'un travail écrit et oral respectant les usages de la langue française	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
portant sur des situations concrètes de la vie professionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
en référence aux règles déontologiques et au respect des personnes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1°- de situer, avec précision, son action dans le contexte d'une institution de soins et dans le cadre de son organisation		
Le contexte dans lequel la problématique prend sa source est décrit		
Le contexte est bien celui d'un soin, d'une équipe de soins ou d'une institution de soins	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2°- de situer, avec justesse, les fondements de son action dans le champ des activités infirmières déléguées et en référence aux principes réglementaires		
Les analyses et/ou propositions d'intervention de l'AS tiennent compte des limites d'exercice et de la délégation		
Les analyses et/ou propositions d'intervention tiennent compte de l'éthique et/ou de la déontologie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3°- de (se) poser des questions pertinentes sur la fonction et le rôle spécifique de l'aide-soignant		
L'étudiant met en œuvre un questionnement au départ d'une situation-problème relevant du métier d'aide-soignant		
L'étudiant a organisé une recherche selon la méthodologie définie et fait part des références de celle-ci		
L'étudiant communique avec rigueur dans le langage de la profession		
L'étudiant comprend les termes et notions qu'il utilise en les rendant explicite		
L'étudiant expose d'une manière conforme aux usages de la profession ses arguments à l'écrit, à l'oral et/ou au cours du débat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Acquis d'Apprentissage			A	NA	
4°- d'expliciter ses relations avec d'autres intervenants et les bénéficiaires de ses interventions					
Le travail en équipe et/ou la pluridisciplinarité sont abordés dans les analyses et/ou propositions					
La relation et la qualité des prestations auprès du patient et/ou de sa famille, directement ou indirectement, y sont développées			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5°- d'utiliser de façon adéquate des outils théoriques et méthodologiques en distinguant données factuelles et perceptions personnelles					
La réflexion de l'étudiant mobilise des ressources					
L'étudiant établit des liens entre sa problématique et certaines AE de sa formation					
L'étudiant démontre sa capacité à interroger ses observations et à les confronter			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6°- de proposer et de justifier des pistes d'intervention pertinentes dans le cadre de la réalisation d'un plan de soins					
L'étudiant élabore des analyses et/ou des propositions d'intervention en lien avec la problématique étudiée					
L'étudiant élabore des analyses et/ou des propositions d'intervention en lien avec le contexte choisi			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SEUIL DE REUSSITE			<input type="checkbox"/>		
Degré de maîtrise		AB	B	TB	E
la rigueur des observations et le degré de pertinence des analyses		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la richesse et la pertinence des ressources utilisées		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la qualité des liens réalisés avec des outils théoriques, méthodologiques et pratiques		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la capacité à élargir le débat		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la capacité à argumenter et à nuancer ses propos		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la qualité rédactionnelle du travail écrit		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la clarté de la présentation orale		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Note globale :		%			

Nom et prénom du membre du Jury :

Date & Signature :